

Descriptif de module

Domaine HES-SO Travail social

Filière Travail social

1 Intitulé du module 2018-2019

**La pensée critique face aux idées,
aux savoirs et à l'action**

Code T.TS.SO359.D6.F.18	Type de formation * <input checked="" type="checkbox"/> Bachelor <input type="checkbox"/> Master <input type="checkbox"/> MAS <input type="checkbox"/> EMBA <input type="checkbox"/> DAS <input type="checkbox"/> CAS <input type="checkbox"/> Autres		
Niveau <input checked="" type="checkbox"/> module de base <input type="checkbox"/> module d'approfondissement <input type="checkbox"/> module avancé <input type="checkbox"/> module spécialisé	Caractéristique <input checked="" type="checkbox"/> En cas d'échec définitif à un module défini comme obligatoire pour acquérir le profil de formation correspondant, l'étudiant-e est exclu-e de la filière, voire du domaine si le règlement de filière le précise conformément à l'article 25 du Règlement sur la formation de base (bachelor et master) en HES-SO	Type de module <input checked="" type="checkbox"/> module principal <input type="checkbox"/> module lié au module principal <input type="checkbox"/> module facultatif ou complémentaire	Organisation temporelle <input type="checkbox"/> module sur 1 semestre <input type="checkbox"/> module sur 2 semestres <input checked="" type="checkbox"/> semestre de printemps <input type="checkbox"/> semestre d'automne <input type="checkbox"/> Autres

2 Organisation

Crédits ECTS *
5 crédits ECTS

Langues(s)
 français

Volées :
PT2018 - EE+TP2017
Semaines 9 à 23
Jeudi et/ou vendredi

3 Prérequis

- avoir validé le(s) module(s)
 avoir suivi le(s) module(s)
 Pas de prérequis
 Autres

Autres prérequis

4 Compétences visées / Objectifs généraux d'apprentissage *

Compétence principale :
6. Se positionner professionnellement et personnellement en questionnant le sens de l'action sociale.

Compétences effectives :
6.1 Repérer les questions éthiques, déontologiques, les conflits de valeurs et les dilemmes professionnels.
6.2 Confronter ses positions personnelles et professionnelles en argumentant.
6.3 Prendre une distance critique face à soi-même, aux objets d'études ou aux pratiques dans lesquels on est impliqué.
6.4 Identifier ses ressources et ses limites.

Compétences secondaires :
7. Décider d'engager une action et la mettre en oeuvre.
7.2 Analyser et prendre en compte sa propre implication personnelle dans l'action.
7.4 Se prononcer sur le sens de l'action et argumenter.

Objectifs :

- être capable de définir, de différencier et d'articuler éthique et morale.
- connaître et approfondir les valeurs qui définissent le statut de la personne humaine (dignité, liberté, autonomie).
- intégrer les notions de base de l'éthique professionnelle.
- identifier les valeurs au fondement de l'action de la travailleuse sociale et du travailleur social (respect, solidarité, sollicitude, responsabilité, reconnaissance, bienveillance).
- discerner les enjeux éthiques d'une situation de travail social.
- repérer quelques tensions inhérentes à l'action sociale (autonomie/contrôle, engagement/neutralité, liberté/sécurité, autorité/écoute).
- connaître et articuler les différents niveaux de responsabilité professionnelle (individuelle, institutionnelle, politique).
- repérer les étapes d'un processus de délibération.
- construire et exprimer une argumentation éthique.

Domaine HES-SO Travail social
Filière Travail social

5 Contenu et formes d'enseignement *

Contenu:

Ce module cherche à répondre à cette question, impossible à éluder dans le travail social : que faut-il faire pour bien faire ? Poser cette question, c'est poser la question de la visée du travail social.

Ce module propose d'entrer dans une démarche dynamique, centrée sur les questions d'éthique dans la lignée de l'éthicien et philosophe Paul Ricoeur, où les étudiant-e-s seront invité-e-s à prendre en compte la complexité du champ social, en s'interrogeant sur leurs valeurs propres, sur leur conception de la justice et sur la nécessaire élaboration de règles communes.

Il se compose de 6 thèmes complémentaires, qui seront déclinés en cours, en ateliers et en travail encadré.

Ce sont successivement: "Valeurs personnelles et pluralité de points de vue", "Rôle de l'éthique et éthique professionnelle", "Reconnaissance et justice sociale", "Ethique de la discussion", "Méthode procédurale", "Investissement personnel dans le travail social".

Forme d'enseignement:

Le module comprendra du travail en ateliers sous la conduite d'un-e responsable d'atelier, des articles à lire, du travail encadré sans enseignant-e-s et quelques cours théoriques. Les étudiant-e-s seront invité-e-s à acquérir activement, par leur travail personnel, une partie des concepts et des outils du module.

6 Modalités d'évaluation et de validation *

Les étudiant-e-s auront différents travaux à rendre en cours de module dans le cadre des ateliers, soit individuellement, soit en groupes. Ces travaux donneront lieu à un certain nombre de points acquis s'ils sont faits, qui seront comptabilisés dans la validation finale.

Celle-ci aura lieu sous forme de dossier écrit individuel, à rendre pour le **lundi 17 juin 2019 (semaine 25)**.

Modalités de répétition:

Répétition (en cas d'obtention de la note F), trois possibilités:

a) se présenter à une ou des nouvelles épreuves d'évaluation du module concerné lors d'une 2e session prévue durant la même année académique, soit:

- Examen écrit individuel le **vendredi 30 août 2019 (semaine 35)**

b) fréquenter à nouveau les enseignements et se présenter aux évaluations du module concerné l'année académique suivante.

c) se présenter aux évaluations du module concerné l'année académique suivante.

7 Modalités de remédiation *

- remédiation possible
- pas de remédiation
- Autres modalités (préciser ci-dessous)

7a Modalités de remédiation (en cas de répétition) *

- remédiation possible
- pas de remédiation
- Autres modalités (préciser ci-dessous)

Autres modalités de remédiation

8 Remarques

Domaine HES-SO Travail social
Filière Travail social

9 **Bibliographie**

Indications bibliographiques

- Berthod, M.-A. (2009). Entre psychologie de rites et anthropologie de la perte. Notes pour l'étude du deuil. *Journal des anthropologues*, 116-117, 159-180.
- Berthod, M.-A. & Magalhães de Almeida, A. (2011). *Vivre un deuil au travail*. Lausanne: Editions de l'EESP.
- Bovay, C. & Tabin, J. P. (1998). *Les nouveaux travailleurs : bénévolat, travail et avenir de la solidarité*. Vol. 56. Genève: Labor et Fides.
- Bouquet, B. (2012). *Ethique et travail social, une recherche de sens*. Paris: Dunod.
- Code de déontologie du travail social en Suisse: un argumentaire pour la pratique des professionnel-le-s*. (2010). Berne: Avenir Social.
- Douglas, M. (2004). Argumentaire pour la vie ou pour la mort. *Comment pensent les institutions*. Paris: La Découverte, 33-37.
- Dubet, F. (2006). Au delà de la crise: le "cas" du travail social. *Empan*, 1(61), 138-145.
- Franssen, A. (1999). Les travailleurs du non-marchand: héros et victimes: demande de reconnaissance et transaction identitaire. *Recherches sociologiques*, 30(2), 159-181.
- Fraser, N. (2004). Justice sociale, redistribution et reconnaissance. *Revue du Mauss*, 1(23), 152-164.
- Fuchs, E. (1996). *Comment faire pour bien faire ?* Genève: Labor et Fides. 15-27.
- Gobet, P. (2013). La qualité du care. In M. Modak & J. M. Bonvin (Ed.), *Reconnaître de care, Un enjeu pour les pratiques professionnelles* (pp. 65-79). Lausanne: Editions de l'EESP.
- Gotman, A. (2001). *Le sens de l'hospitalité, essai sur les fondements sociaux de l'accueil de l'autre*. Paris: PUF. 483-493.
- Guillebaud, J.-C. (1999). *La refondation du monde*. Paris: Seuil. 213-244.
- Lochak, D. (1998). Les bornes de la liberté. *Sciences humaines*, 86, 32-35.
- Malatesta, D. & Golay, D. (2010). La participation des enfants au débat public: une expression des dominants ? *Nouvelles Questions Féministes*, 29(2), 88-99.
- Malherbe, J.F. (2001). *Déjouer l'interdit de penser, Essai d'éthique critique*. Montréal: Liber. 15-28.
- Moussu, G. (2001). Entre normes et stratégie : la question de l'éthique dans le travail social. *Vie sociale*, 3, 29-37.
- Raikin M. (2000), La prise de décision en travail social. *L'Observatoire*, 27, 83-91.
- Ricoeur, P. (1989). L'éthique, la morale et la règle. *Autres temps*, 24, 52-59.
- Thévoz, J.-M. (1995). Ethique de la relation d'aide. *Bulletin de la Fondation du centre médico-social Pro Familia*, 23.
- La Gasnerie, G. (2017). *Penser dans un monde mauvais*. Paris: PUF.
- Junod, R., Romagnoli, S. & Denervaut, J.-M. (2017). *L'inquiétude dans le monde et la pensée critique*. Genève: Editions IES.
- Dieguez, S. (2018). *Total Bullshit ! Au coeur de la post-vérité*. Paris: PUF.
- Eribou, D. (2016). *Principe d'une pensée critique*. Paris: Fayard.

10 **Enseignants**

Blaser Céline
Brzak Nicole
Carnac Romain
Magalhaes de Almeida Antonio
Malatesta Dominique
Racine Manon
Schaeren Lucie
Steiger Bhama
Vacataire8

Nom du responsable de module *

MAGALHÃES DE ALMEIDA António

Descriptif validé le *

19.12.2018

Descriptif validé par *

Philippe BEURET